

La información aportada por el funcionario saliente, consiste en planillas de Ejecución de Recursos y Gastos asignados por presupuesto para el Ejercicio 2015, emitido por el sistema SAFYC en fecha 29/02/2016.

Atento que la fecha de las planillas emitidas por el SAFYC, no son coincidente con la fecha de cese del Funcionario saliente y evitar discrepancias con el informe Técnico emitido por Tribunal de Cuenta, se procedió, para el análisis la Planilla Anexa I del Informe N°4/2016 emitido por la Fiscalía N° 11 S.P.P. que obra a fs. 48-62.

III. COMPETENCIA

Que la Ley N° 7602 tiene por objeto que todo funcionario público, una vez concluido su mandato o producida la cesación en sus funciones, estén sujetos a rendir cuentas de su gestión, del destino de los fondos asignados por presupuesto y de la evolución de su patrimonio personal.

IV. SUJETO

Que el Ing. Agr. Herman Miguel Brunswig se desempeñó como Ministro de Planificación y Ambiente en el período comprendido entre el 26/11/2013 al 09/12/2015.

V. RECURSOS

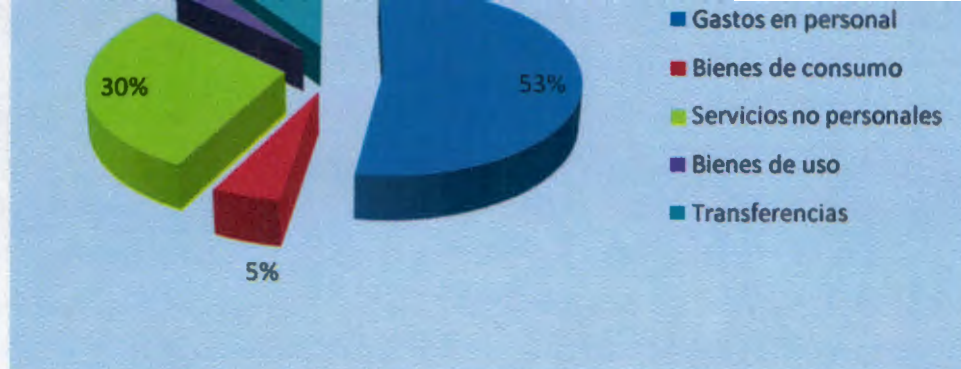
En lo que respecta a recursos el funcionario saliente aportó información para el periodo 2015 presente en fojas 12 a 15 de autos, reportando un ingreso percibido por el Ministerio de \$8.872.078,15 correspondiendo \$5.118.898,51 a Ingresos Corrientes provenientes en general de transferencias, tasas y multas, \$495.837,21 a Recursos de Capital por créditos de organismos internacionales casi en su totalidad, y \$3.167.342,43 de Fuentes Financieras en su mayoría por remanentes de ejercicios anteriores.

	Recaudado/ percibido	Incidencia
Ingresos Corrientes	\$ 5.118.898,51	58.3%
Recursos de Capital	\$ 495.837,21	5.6%
Fuentes Financieras	\$ 3.167.342,43	36.1%
Ingreso Ministerio de Planificación y Ambiente	\$ 8.782.078,15	100,00%

VI) GASTOS

Conforme a las planillas del Safyc y el Informe del Tribunal de Cuentas, el presupuesto vigente para el ejercicio 2015 fue de \$36.900.036,69 para la Jurisdicción N°32 Ministerio de Planificación y Ambiente.

Finalidad	PRESUPUESTO VIGENTE	Incidencia (%)
Gastos en personal	\$ 19.376.000.00	53%
Bienes de consumo	\$ 1.859.552.92	5%
Servicios no personales	\$ 10.918.546.36	30%
Bienes de uso	\$ 1.280.937.21	3%
Transferencias	\$ 3.465.000.00	9%
TOTAL	\$ 36.900.036.69	100%



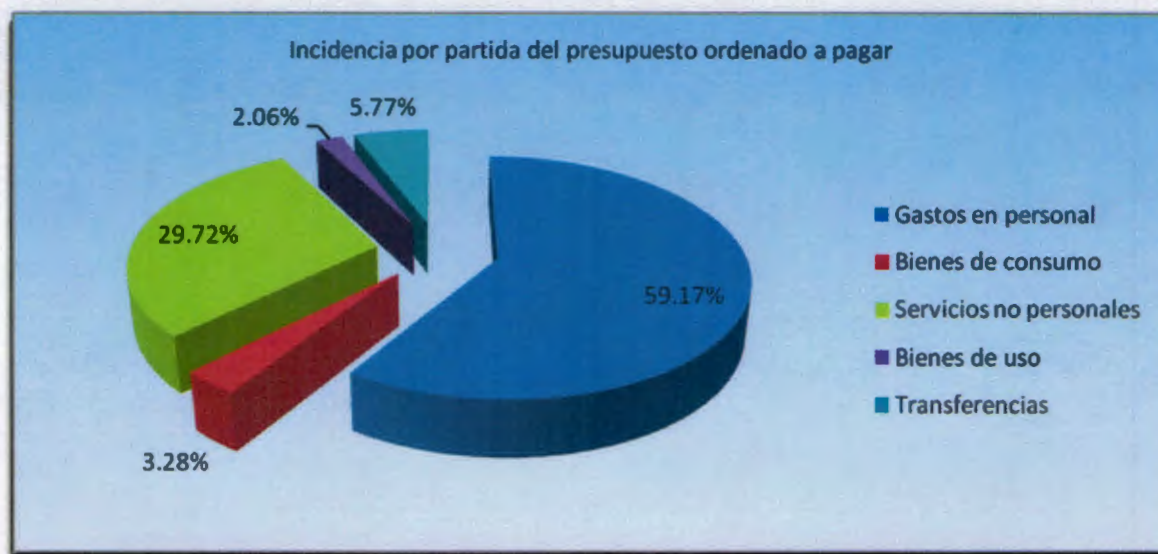
VII) EJECUCION DE GASTOS

A continuación se expone la ejecución de gastos para el período 2015, clasificado por las Partidas Principales.

Finalidad	Monto Ord. A Pagar	Incidencia (%)
Gastos en personal	\$ 16.338.087.07	59.17%
Bienes de consumo	\$ 906.946.24	3.28%
Servicios no personales	\$ 8.207.140.19	29.72%
Bienes de uso	\$ 568.464.38	2.06%
Transferencias	\$ 1.592.371.55	5.77%
TOTAL	\$ 27.613.009.43	100.00%

Como se puede apreciar las erogaciones en las partidas personal son las de mayor incidencia dentro de los montos devengados para el período señalado, siguiéndole en el nivel de gastos servicios no personales y transferencias.

A título ilustrativo se representa en los siguientes gráficos la distribución del presupuesto -monto ordenado a pagar- por partida principal (Grafico I)



Bienes de consumo	\$ 514.574.25	4.80%
Servicios no personales	\$ 1.237.455.55	11.68%
Bienes de uso	\$ 10.798.17	0.10%
Transferencias	\$ 1.000.000.00	9.44%
TOTAL	\$ 10.594.443.68	100.00%

Planificación y Evaluación (11)

Finalidad	Monto Ord. A Pagar	Incidencia (%) Ord. Pagar
Gastos en personal	\$ 907.680.22	30.92%
Bienes de consumo	\$ 33.021.58	1.12%
Servicios no personales	\$ 1.540.202.62	52.46%
Bienes de uso	\$ 454.967.21	15.50%
TOTAL	\$ 2.935.871.63	100.00%

En el programa de Planificación y Evaluación (11) la mayor parte de los gastos se los llevan los servicios no personales con el 52.46% de los gastos.

Producción de Información (12)

Finalidad	Monto Ord. A Pagar	Incidencia (%) Ord. Pagar
Gastos en personal	\$ 4.520.511.69	53.96%
Bienes de consumo	\$ 227.716.13	2.72%
Servicios no personales	\$ 3.525.968.31	42.09%
Bienes de uso	\$ 102.699.00	1.23%
TOTAL	\$ 8.376.895.13	100.00%

En el programa Producción de Información (12) los gastos se dividen mayormente entre los gastos en personal y servicios no personales.

Ambiente y Desarrollo Sustentable (13)

Finalidad	Monto Ord. A Pagar	Incidencia (%) Ord. Pagar
Gastos en personal	\$ 2.208.058.62	46.61%
Bienes de consumo	\$ 118.582.48	2.50%
Servicios no personales	\$ 1.817.858.40	38.38%
Bienes de uso	\$ 0.00	0.00%
Transferencias	\$ 592.371.55	12.51%
TOTAL	\$ 4.736.871.05	100.00%

En el programa Ambiente y Desarrollo Sustentable (13) surge que la partida con mayor incidencia fue la de gastos en personal, seguido de servicios no personales y transferencias, que se corresponderían con actividades de ambiente y desarrollo sustentables.

En el programa Desarrollo Local y Regional (14) surge que la partida de mayor incidencia es gasto en personal.

VIII) Gestión

El funcionario saliente realizó la presentación del informe de gestión en el marco de la Ley 7602 de Juicio de Residencia por el periodo que duró su mandato (2014-2015), estando presente dicho informe en fojas 21 a 28 de autos.

En este informe el funcionario saliente destaca las acciones desarrolladas en el año 2014 y 2015 en lo que respecta:

Planificación y Evaluación: dentro de las mismas señala diferentes actividades de Asistencia Técnica, Mediciones, Coordinaciones y ejecución del Proyecto Regional SIGOB.

Gestión Institucional: Coordinación con organismos de cooperación y financiamiento nacional e internacional para formulación y ejecución de programas y proyectos.

Estadística y Censo: Relevamiento del (IPCNU), ejecución de la encuesta de Impacto Socioeconómica sobre la zona de influencia a través del Programa Norte Grande (Planta de Tratamiento y acueductos en Pcia. Roca, Pampa del Indio y localidades sobre la Ruta Provincial N° 40-

Ambiente y Desarrollo Sustentables: Ejecución del Programa de Educación Ambiental Provincial, Asistencia Técnica a municipio para la construcción de las plantas de separación de Residuos Sólidos Urbanos, Ley de Biocidas y creación de Registro de Consultores Ambientales.

Respecto del programa PROSAP, tiene como destino la ejecución de mejoras en electrificación rural y la provisión de agua para riego y consumo animal. Ambos proyectos se encuentran en ejecución según lo informado por el funcionario saliente a foja 27.

IX) Conclusiones:

En base al análisis surge que la **Jurisdicción 32 -MINISTERIO DE PLANIFICACION Y AMBIENTE-**, contaba con un presupuesto vigente de \$ 36.900.036,69 se observa un ordenado a pagar en el Ejercicio 2015 por un monto de \$ 27.613.009,41 y los pagos ascendieron a \$25.607.659,37.

El Tribunal de Cuentas remitió Informe Técnico mediante Oficio N° 484/16 - fs. 48-62-, en las conclusiones del mismo dice (fs. 50) que los estados de ejecución de recursos y gastos presentados fueron emitidos por el SAFyC y reflejan razonablemente la ejecución a la fecha de emisión de tales estados.

B) SITUACIÓN PATRIMONIAL DECLARADA.

El análisis sobre la situación patrimonial declarada por el Ing. Agr. Herman Miguel Brunswing D.N.I. 5.099.226 se realizó a partir de la declaración jurada presentadas a fojas 34 y la remitidas por la Escribanía General de Gobierno en respuesta al Oficio 073/16 a, correspondientes a la Declaración Jurada Sintética de ingreso en fecha 11 de diciembre de 2007, en el cargo de Subsecretario de la Producción Agropecuaria; y Declaración Jurada Sintética por egreso con fecha 10 de diciembre de 2015 en el cargo de Ministro de Planificación y Ambiente.

saliente que lo obliga a la presentación de las declaraciones Juradas de bienes personales . A su vez se ha tenido en cuenta la Resolución interna N° 060 Anexo III que especifica que la presentación debe ser de las Declaraciones Juradas Sintéticas de Ingreso y Egreso presentadas ante la Escribanía General de Gobierno -Ley N° 5428- y además debe realizar una breve explicación acerca de su estado patrimonial, moneda, valores y/o bancos, movimiento de bienes registrables con indicación de sus altas y bajas.

Asimismo a los efectos de corroborar datos relativos a bienes inmuebles se accedió a la Base de Datos del Registro de Propiedad de Inmueble.

Para el caso de la remuneración en el cargo del funcionario saliente se ha consultado la base de datos (PON).

Cabe tener en cuenta que esta auditoría no dispone de accesibilidad a otras fuentes y/o registros que permitan la verificación de otros datos.

II-EXPOSICION DE ACTIVO Y PASIVO

En el siguiente cuadro se exponen los rubros activo y pasivo que componen la sociedad conyugal, extraídos de las declaraciones de bienes que obran a fs. 34 y 44

	Al egreso 10/12/15	Al 31/12/07
<u>Activo</u>		
1. Inmuebles	\$ 425.252,00	\$ 73.645,53
2. Muebles registrables	\$ 0,00	\$ 12.000,00
3. Muebles	\$ 16.950,00	\$ 16.950,00
5. Disponibilidades	\$ 13.000,00	\$ 3.450,00
Total Activo	\$ 455.202,00	\$ 106.045,53
<u>Pasivo</u>		
8. Deudas	\$ 20.000,00	\$ 8.512,81
Total Pasivo	\$ 20.000,00	\$ 8.512,81
Total Patrimonio Neto	\$ 435.202,00	\$ 97.532,72

III- Conclusiones:

Activo

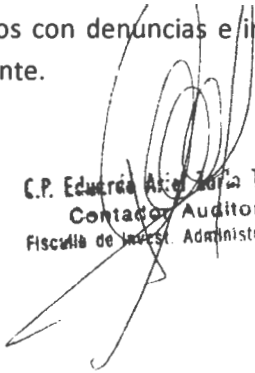
Rubros Inmuebles

Que los inmuebles informados en las Declaraciones Juradas no se hallan identificados con nomenclatura catastral, ni folio real, lo que impide corroborar con la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

Ahora bien consultada la base de datos a partir del nombre del funcionario saliente surge un Usufructo Vitalicio c/ Dcho. de Acrecer, lo que se correspondería con lo señalado por el Ing. Brunswig a foja 32 de autos siempre conservó el mismo inmueble.

Asimismo en esta Fiscalía, no obran antecedentes relacionados con denuncias e investigaciones sobre la evolución y estado del patrimonio del funcionario saliente.

Es mi informe.



C.P. Eduardo Asio Torales
Contador Auditor
Fiscalía de Incest. Administrativa